

Виктор Иванович Слободчиков - член-корр. РАО, доктор психологических наук, профессор, ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

К НОВОМУ ОБРАЗУ ОБРАЗОВАНИЯ

Член-корр. РАО, доктор психологических наук, профессор,
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования»

В.И. Слободчиков

Я хотел бы кратко раскрыть 2 тезиса относительно заявленной темы: **новый образ образования**. В отечественной философско-педагогической мысли уже давно сформулирован главный смысл образования – это всеобщая культурно-историческая форма становления собственно человеческого в человеке, обретения им образа человеческого во времени истории и в пространстве культуры. И этот смысл, как вы понимаете, дорогого стоит. А теперь тезисы. Первый тезис -

Современные реформы – это модернизация «от лукавого».

За последние 30 лет произошла **подмена** очень многих понятий, связанных с нашим образованием. Вот только небольшой перечень.

Демократизация образования подменилась лукавой *модернизацией*, скроенной по лекалам образования Запада.

Коммунистическую идеологию заместили *либеральной идеологией глобализации*. На Западе до сих пор удивляются: почему в России так медленно идут процессы глобализации? Да потому что эти процессы не простираются дальше пределов **глобуса** (глобализация – от глобуса), в то время как сознание русского человека соразмерно масштабам **Вселенной**, а вовсе не глобуса.

Виктор Иванович Слободчиков - член-корр. РАО, доктор психологических наук, профессор, ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

Личностно – ориентированное образование незаметно заменили *индивидуалистически-ориентированным*. Классическими формулами которого стали: *«Ничего личного. Это твои проблемы и т.п.»*.

Творческую раскрепощенность педагога, подменили *жестким администрированием*.

Качество образования подменилось *экономической эффективностью*.
Ценности подменили ценой!

Качественное образование для всех стало *кастовым образованием* для немногих. Как в свое время воскликнул Греф - один из наших финансовых гениев: «Качественное образование для всех – вы с ума сошли – как мы будем управлять ими!» И как заметил однажды мой друг и учитель Василий Васильевич Давыдов: «Знаю я эту публику! Это - **специалисты по организации чужой жизни в свою пользу**».

И главное - *Содержание образования*, результатом освоения которого должен стать широко и глубоко образованный человек, подменили... *содержанием обучения*. Именно здесь водораздел между 2-мя принципиальными стратегиями развития отечественного образования: либо **образования Кого**, либо **образования какого** или – образование **чего**. Современное образование в России – это образование **«какого»**, или говоря словами господина Фурсенко, это подготовка цивилизованного, квалифицированного потребителя.

Именно из-за таких подмен – наше образование перестало быть суверенным, национально ориентированным.

Теперь второй тезис. Диагностика для выздоровления.

Хорошо известно, что для того чтобы любая образовательная система, в силу своей инерционности и устойчивости, функционировала слаженно и исправно, требуется предельная **ясность ее оснований**:

первое основание - это **образ будущего страны** (сегодня – это вопрос о национальной идее) как **стратегическая сверхзадача** общества, создающего свою образовательную систему (подчеркну – свою и для себя, а не для чужого дяди), призванную решать эту задачу;

второе основание - это **образовательная цель системы**, сформулированная в виде **антропологического идеала** образованного человека (иногда говорят – это образ выпускника);

третье основание – это **профессионально-антропологический идеал педагога** – в переводе на русский язык – **детоводителя**, а не социального дрессировщика, а также - само **педагогическое «производство»** - как определённый **тип антропопрактики**, практики вочеловечивания человека. Ясность и непротиворечивость трёх этих оснований позволяет безошибочно определять само **содержание образования и средства его реализации**.

Чтобы осознать масштаб задач, стоящих сегодня перед нашим обществом в целом и перед образованием – в частности, имеет смысл взглянуть на наше недавнее и чуть отдаленное прошлое.

Так, в дореволюционной России было ясно, что: **образ будущего** как стратегическая сверхзадача общества – это выстраивание **православной русской державы**, объединяющей под покровом своим иные народы и иные традиционные конфессии; **антропологический идеал человека**, способного осуществить такой образ будущего – это **человек, стремящийся к совершенствованию** своему во всех отношениях; или как писали в Правилах для учеников гимназий дореволюционной России - **”Создателю нашему во славу, родителям на утешение, Церкви и Отечеству на пользу”**. А **педагогическая тактика воспитания** такого человека состояла **в восстановлении повреждённой грехом природы человека** через покаяние. Даже обучение рассматривалось как особый вид покаяния, через который человек избавляется от греха невежества.

Соответственно, в советской системе образования был сформирован **образ светлого коммунистического будущего** как стратегическая сверхзадача

общества; был определён *образ всесторонне развитой и гармоничной личности* как антропологический идеал; была определено педагогическое производство *по формированию человека – строителя коммунизма* как определенная антропопрактика. Всё это определяло *фундаментальность и энциклопедизм* как принципы формирования *содержания обучения* и *положительную героику и коммунистическую нравственность* как основу *содержания воспитания*, соответственно - *педагогическое воздействие* как главное *средство* формирования человека.

Я привел эти примеры для того, чтобы показать образцы *методологической стройности* системы организации в недавнем и давнем прошлом отечественного образования. Важно, что оно было крепко сбито; оно не могло измениться при косметическом, пусть даже - европейском ремонте; оно могло быть только *сломлено*. Первый раз – в начале XX столетия, второй – в конце его. И последняя ломка продолжается уже более четверти века. А что на смену?

Сегодня налицо: *отсутствие* ясного *образа будущего* страны, *размытость и противоречивость* образовательного идеала выпускника, *шараханье* между так называемыми *педагогическими технологиями*. В итоге – *бесконечное*, через каждые 3-4 года *изменение содержания и стандартов* образования-обучения, а также - *хаотичность средств*, названная вариативностью.

Все это и позволяет мне назвать сегодняшнюю ситуацию в отечественном образовании – как его *системный кризис*.

Итак, диагноз поставлен, теперь необходимо определиться со стратегией, путями выздоровления. Именно в этом контексте я вижу смысл и цель Нашего Фестиваля – как одной из площадок для *взрачивания педагога - Детоводителя* и определения базовой структуры отечественного образования – как *антропопрактики*- как практики *взрачивания собственно человеческого в человеке*.